續增刑案匯覽

續增刑案匯覽卷六

目錄

白晝搶奪

竊盜

偷竊察院衙門內居民衣物

偷竊戶部衙署自首不盡

行竊朝鮮使臣衣物

行竊銀票不能取銀未便計贓

行竊錢票如能取錢以實贓論

數次行竊一主之財從一科斷

兩次行竊同船事主同時並發

同居夥竊從犯畏懼不行分贓

行竊逾貫賊犯同居繼子分贓

盜賣預印文書聚衆偷採蘑菇

關內禁地偷淘金砂

承種山地欠租復盜賣樹木

偷竊掛魚拒殺事主雇工

圍場兵丁被賊拒斃請給賞卹

熱河盜礦砂招留地主加一等

夾帶親友送給私參五錢

將折帳私參轉賣

承票刨參影射刨夫多名

劄夫將不堪入選之參私賣

為人治病受謝私參夾帶進關

聽從兄帶同私參為父治病

親屬相盜

公府奴僕誆取地契欲行抵帳

雇工簽竊主財逾貫同時並發

緣坐爲奴人犯盜竊主家財物

族兄行刦族弟家財物

偷竊兄嫂田契致氏窘迫自盡

僧徒邀同外人行竊伊師財物

行竊期親尊長贓物逼令贖回

行竊無服之親勒令賠贓

毆死行竊之族弟婦

工人毆死竊賊係事主之緦兄

雇工戳死竊賊係事主之族叔

社首毆死行竊社廟之族叔

親屬相盜遺火燒死族隣二命

恐嚇取財

卷六目錄終

續增刑案匯覽卷六

白晝搶奪

所搶錢票可以取錢計贓定罪

奉天司　此案張有得先因聽從搶奪擬徒在配脫逃途遇覺羅恒吉之車夫富明阿騎馬趕至張有得即近前攔阻用順刀威嚇富明阿畏懼下馬張有得即搶獲鞍馬連所馱口袋一條內裝綿綢二疋藍布四疋市錢六千蓋平錢帖一包共計市錢一千八百六十吊該侍郎將該犯照搶奪人財物至一百二十兩以上例擬發極邊煙瘴充軍等因具題查臣部辦理搶奪錢帖

之案如所搶之帖持去即可取錢則與實贓無異向係將帖內錢數與所搶錢物一併計贓科斷若係定期取錢尚未屆期之票或見本人始行發錢則錢帖係屬虛贓向不併計科斷今張行得於因搶擬徒在逃之後復行搶奪得贓查該犯所搶僧明阿鞍馬等物計贓不及十兩惟所搶錢帖一包計贓較多如果所搶之帖持去即可取錢自應與所搶現贓一併估計照搶奪逾貫例問擬絞候若係定期取錢或見本人始行發錢則應將錢帖除去不計止依所搶鞍馬

等贓依因搶擬徒在逃復犯例問擬完成乃檢閱該侍郎原題僅稱該犯攜拿錢帖欲行購買銀兩而於錢帖之是否可以取錢及購買銀兩之處未據詳細聲明率將該犯依搶奪逾貫例擬殊屬含混罪關生死出入應令該侍郎研訊明確妥擬具題去後旋據疏稱遵奉部駁提訊張有得據供伊搶奪事主覺羅恆吉一千八百六十千錢帖實係憑帖取錢無論何人持去即行發錢不用面見本人如購買銀兩貨物與現錢一併使用亦非定期取錢等語是該犯所

搶得銀票並未
併計贓今覆審

搶之帖與實贓無異自應與所搶現贓併計科斷將
張有得仍照原擬等因應加 所題張有得合依白晝
搶奪人財物一百二十兩以上仍照竊盜滿貫律擬
絞監候 道光十五年說帖十六年題結

安徽司 查班正杭糾允貳文得等搶奪得贓除銀
兩零錢外尚有票銀一百十五兩零如係定期取銀
尚未屆期之票或見本人始行發銀則票銀係屬虛
贓自未便併計科罪倘所搶之票持去即可取銀則
與實贓無異自應將票內銀數與所搶銀錢一併計

口外民人搶奪未便照擱搶例

贓科斷該省於此等緊要情節並未研究明確率將票內銀數除去不計只就班正杭等所搶銀錢計贓定罪殊屬疎忽案關罪名出入應令該撫飭屬詳訊確供妥擬報部 道光十四年說帖

直隸司 查例載白晝搶奪傷人傷非金刃傷輕平復之首犯改發極邊烟瘴充軍為從杖一百徒三年又搶奪聚至十人以上及雖不滿十人但經執持器械倚強肆掠果有兇暴衆著情事均照糧船水手之例分別首從定擬又搶奪初犯五次以上實發雲貴

兩廣極邊烟瘴充軍又川省匪徒並河南安徽湖北等三省交界地方及山東之兗州沂州曹州三府江蘇之淮安徐州海州三府州如有紅鬍子白撞手拽刀手等名目在於場市人烟湊集之所橫行搶劫糾夥不及五人者不分首從俱發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍但傷人者如刃傷及折傷以上擬斬監候傷非金刃傷輕平復擬絞監候如糾夥五人以上不論曾否得財為首照光棍例擬斬立決為從同搶者俱擬絞監候其在野攔搶四人以上但傷人者傷非金

刃傷輕平復擬絞監候又律載白晝搶奪人財物者杖一百徒三年又例載蒙古地方搶劫案件俱係民人專用刑律各等語此案胡林因與董貫姚正與魏七會遇魏七起意搶奪胡林等應允同夥四人各帶鐵尺等物偕至中途搶奪不知姓名事主馬匹而逸嗣該犯等原夥四人各攜原械瞥見事主李元林乘馬行走趕向攔搶李元林用鞭毆打胡林用鐵尺拒傷李元林左手腕董貫將李元林揪扭下馬搶得馬匹衣物而逸後該犯等原夥四人又搶奪不識姓名

事主等馬匹什物四次旋被拏獲李元林傷輕平復該督將胡林比照川省匪徒在野攔搶數在四人以上傷非金刃傷輕平復例擬絞監候董貴等擬軍等因具題臣等查在野攔搶分別治罪之例係專指川省及河南等處匪徒而言至各省搶奪之案或照糧船水手例同擬或照尋常搶奪例問擬各有專條可循豈容令本條於不問而轉牽引在野攔搶之例比附定斷致滋出入今民人胡林等在蒙古地方疊次持械搶奪如果倚強肆掠兇惡衆著自應照糧船水

手之例將爲首者問擬斬決爲從者分别有無傷人
及搶奪次數問擬軍流若僅止乘間伺搶並無兇暴
情事仍應依尋常搶奪之例將他物拒傷事主者擬
軍在場助勢者擬徒乃該督於此等情節未據研究
明確輒將胡林等比照川省搶搶之例辦理殊未允
協案關罪名出入應令該督詳細研鞫另行妥擬具
題到日再議 道光十三年說帖

顯係兇徒結夥搶奪拒斃船隣

結搶案內被脅背負行李並未隨同搶劫比照從案被脅服役擬徒道光九年河撫咨秦泰毛案

被人搶奪意圖報復糾人踹搶

安徽司　咨何文洸糾搶吳輯征鹽船得贓被追拒捕扎傷隣船救護之姚玉海身死查姚玉海係事主吳輯征船隣與隣佑無異何文洸應依白晝搶奪殺人例擬斬立決從犯三傑等於拒捕時業已逃跑並未幫拒按搶奪本例罪止擬徒惟均係無屬民人結夥持械已在三人以上應均比照兇徒結夥三人以上持械傷人不分首從例發極邊足四千里充軍　道光十三年案

陜督　咨回民馬士隴等與王山等互搶船物查王

山因被馬士隴毆搶並不報官緝究輒糾約吳鑑等邀搶洩忿各犯亦係回民結夥在三人以上惟覈其情節該犯先被毆搶意在報復與平空搶奪有間王山等均應照回民結夥搶奪擬軍例上減一等杖一百徒三年　道光十三年案

糧船水手滋事查究腰牌章程

大學士　奏御史黃爵滋條陳漕河積弊一摺應如所奏嗣後無論水路陸路一有搶劫之案先行查明該犯有無腰牌倘彼此互充頂冒藏匿應令漕河員弁及地方官嚴究分別議叙如水手隱匿腰牌姦民

糧船水手行刦
搶奪拒捕傷殺

僞造腰牌查出加等治罪刑部咨隱匿腰牌及僞造腰牌例無治罪明文自應另立專條以資引用應請飭後糧船水手有隱匿腰牌逃爲匪及隨幫匪徒有僞造腰牌冒充糧船水手沿途滋事者即於應得各本罪上加一等定擬其未經滋事爲匪僅止隱匿及僞造腰牌者均照違制律杖一百加枷號一個月不得意存消弭掩飾目前仍取具護送官運官並無擾害地方甘結 道光十六年奏准

大學士 奏約束糧船水手章程一摺據兩江總督

奏稱定例糧船水手糾衆十人以上執持兇器搶奪
爲首者照强盜律治罪爲從減一等如十人以上又
無器械者照搶奪律治罪惟此例專爲搶奪而設且
必須十人以上至刦奪殺人及戕殺慘殺之犯應請
無論人數多寡按律問擬得實即恭請
王命正法河干其同惡相濟之人但經殺人即照强盜律
立正典刑以昭炯戒其藏有火鎗擡鎗者雖未點放
傷人亦應從嚴加發新疆俾兇徒逃散庶資懲儆等
語臣等伏查糧船水手恃衆逞兇陵虐商民訛詐旗

丁藐玩髦弁種種不法已極即使從嚴究治尚恐不知儆甚若復稍從姑息必致滋長刁風自應將罪名酌分等差以示區別應請嗣後糧船水手行劫殺人不分人數多寡得不得財俱擬斬立決梟示恭請
王命先行正法其搶奪案內下手殺人之犯亦照行劫殺人例一體正法梟示爲從幫毆如刃傷及手足他物至折傷以上者俱擬絞立決傷非金刃又非折傷者擬絞監候未經幫毆成傷者發新疆給官兵爲奴至尋常懷挾私讐蓄謀殺及逞忿故殺者均擬斬立

決若審無謀故棄情俱經聚眾互毆即照廣東等省
械鬬[illegible]校例一體懲辦其藏有火鎗擡鎗者雖未點
放傷人亦從重發往新疆給官兵為奴以上各犯如
被獲時有聚眾持械拒捕傷人者除原犯斬梟罪無
可加仍按例問擬外其罪應斬決者均加擬梟示恭
請
王命先行正法罪應絞決者改為斬決罪應絞候者改為
絞決罪應發遣者改為絞候若拒捕殺人為首無論
原犯罪名輕重均擬斬立決梟示恭請

王命先行正法爲從幫同拒捕之犯即照拒捕傷人一例
科斷如此嚴立科條庶不致法輕易犯而匪徒可期
斂跡矣又江蘇巡撫奏稱沿途岸上遊幫匪徒如拉
短縴打短搬之類皆係隨幫行走聚散無常最難查
考大抵搶竊刦殺之案出於遊幫者尤多然在船之
水手亦多窩與勾結該匪等更有所恃應責令總運
幫弁與旗丁頭舵人等時刻稽查如有遊幫滋事之
人即知會沿途州縣營汛隨處緝拿究辦其羣聚岸
上手執器械者即未經行刦殺人而兇惡之狀已著

比之在船藏匿器械者更應加等治罪如敢不服查
拿持械拒捕除當時格殺照例勿論外其有拒捕殺
人者一經拿獲究明即恭請
王命立行正法以昭炯戒並據兩江總督奏稱遊幫棍匪
冒充水手刦奪傷人持刀拒捕即照水手犯案辦理
等語 臣等伏查漕船經過地方沿途岸上遊幫匪徒
或名放散風或名青皮或名河快皆以糧船為捕逃
淵藪日則上岸滋事夜則赴船食宿內外勾結朋比
為奸水手恃遊匪為爪牙遊匪恃水手為包庇一切

搶刦竊盜之案多係若輩率引實大爲行旅商民之害必應從嚴懲辦以彰
國憲而戢兇頑應請嗣後糧船經過地方遊幇匪徒有搶刦殺人及被獲時拒捕殺傷人者均照糧船水手搶刦拒捕例一體懲辦若有執持兇器未經滋事者即照執持兇器未傷人杖一百本例上加一等杖六十徒一年仍請責成該管糧道總運官督率運弁晝夜稽查於漕船停泊時照依地方保甲之法逐船按冊點驗其有並無腰牌者立即會同地方營汛拏獲

安省漕糧親身
運通毋許包攬

審辦倘該督并意存玩縱從重參處仍嚴飭旗丁頭舵等如有形跡可疑之人密爲禀報如敢容隱一併治罪並責成沿河地方文武及催趲彈壓之印委各員隨地密訪查拿如此散其黨羽絕其勾通則兇徒無所託足而軍船可漸臻安靜矣又安徽巡撫奏稱該省軍船向於兌米後議定包費將船隻託人運通交卸謂之包丁帶艙等語查旗丁理應親身管駕如查有子弟代運亦應發近邊充軍似此包攬並不查禁因循已極應令該撫嗣後督飭糧道如有前項託

人包帶情弊即將旗丁按例治罪該管衙弁從重參處　道光十六年奏准通行

嚴拏糧船青皮匪徒

道光十六年七月十一日奉

上諭御史劉夢蘭奏糧船積慣匪徒號為青皮倘值汛官捕役查拏本幫運丁運弁輒向該丁役等飾詞容庇往往已獲之犯仍行釋放等語嗣後糧船過境沿河州縣應入何親身帶領捕役協同汛弁上船搜查之處著漕運總督有漕各撫會議具奏摺併發欽此通行

糧船水手直隸犯徒逃黠定發

道光十七年二月二十三日奉

上諭琦善奏現辦擬徒水手人數衆多均遞回原籍充徒等語此等匪徒獷悍性成自未便於京畿重地安置既經該督於審結後遞解原籍充徒者即妥速護解沿途地方官一體査察毋許逃逸復滋事端其外遣軍流各犯仍照例由直隸發配欽此 邸抄

糧船水手沿途滋事嚴行拏究

直督 奏拏獲沿河滋事水手分別辦理一摺道光十七年九月二十日奉

上諭琦善奏拏獲沿河滋事水手等語糧船水手歷來沿途滋事經上年嚴定章程之後茲據該督飭屬巡緝仍

獲滋事各犯八十名之多可見該犯等雖經懲辦尚未能盡絕根株著通諭各省有漕省分撫臣漕運總督於糧船開兌及經過地方不分畛域派委文武員弁認真巡查有犯必懲倘仍有搶嗣毆差拜師闘殺及無故上岸滋事等弊一經查出從嚴究辦務使漕行 律安靜該水手等畏法奉公匪徒漸皆斂跡斯得日久視爲具文

欽此通行

三犯擬流留養之後復行犯竊

安徽司　審擬賊犯王慶兒前因三犯竊盜擬流親老留養遞後故智復萌起意糾竊二次計贓均在一兩以上例無專條自應仍照三犯問擬將王慶兒依竊盜三犯銀不及十兩例杖一百流三千里業經留養一次此次復犯應不准其查辦道光十年案

赦後復竊擬軍留養又犯發竊

前因犯竊擬軍遇

東撫　咨王先杜行竊齊成等家牛驢衣物查該犯前因犯竊擬軍遇赦援免得免併計嗣復犯竊擬軍因親老丁單准其留養

該犯不知悛改又叠竊六次例無專條惟數與竊盜得免併計之後因竊擬軍在配釋回復連竊三次以上照積匪擬軍之例相似雖在配釋回與親老留養稍有不同第在配釋回係當赦免非不免刺親老留養枷責發落仍行刺字論罪雖殊而其為盜賊典則同現當懲辦竊匪之際未便稍從寬減將王先桂比照得免併計後因竊擬軍釋回復竊三次以上例發烟瘴充軍照例刺字 道光八年案

刃傷竊賊報官事主畏罪自盡

河撫　咨曹才偷窃張榮朋地內茭草被張榮朋之子張紹林瞥見不依該犯用拳將張紹林毆傷張紹林用刀將曹才砍傷經曹才之兄曹荒椿查知報縣張紹林畏罪服毒自盡查曹才偷窃茭草為數甚微其毆傷事主亦罪止擬杖張紹林之畏罪自盡由於曹荒椿報驗所致而曹荒椿之報實與驗並無詐賴挾制情尚無不合罪坐所由將曹才比照竊盜逃走事主失財窘迫自盡例杖一百徒三年曹荒椿照不能禁約弟為竊例擬笞　道光十三年案交館擬過

竊賊逃走事主跌斃不准留養

貴撫　咨宋妹妹聽從李明海夥竊牛隻致事主追捕失跌身死將宋妹妹照竊盜逃走事主倉皇追捕失足身死擬以滿徒例依為從減一等杖九十徒二年半親老留養等因本部查竊賊原不在不准留養之條惟該犯因行竊致事主追捕失跌身死與尋常犯竊者情節較重應不准其留養仍行充徒　道光八年案

行竊被詢反稱誣良事主自盡

蘇撫　咨郁大貴行竊鮑孫氏布褲被鮑孫氏查問該犯不惟不認並揚鮑孫氏誣良爭吵致鮑孫氏氣忿自縊身死將郁大貴比照事主失財窘迫因而自

勒令事主贖贓致事主自盡

居丁行竊各民致各迫自盡照例擬徒盡本法枷號兩月道光十一年河撫咨留文旭案

偷砍樹木斷折樹枝壓斃事主

新例杖一百徒三年 道光十二年案

蘇撫 咨李觀化窩留賊匪高二等行竊徐效曾家牛驢復代為尋贓逼事主徐效曾邀同劉玉在該犯家查獲原贓輒致物令出錢回贖並令劉玉前往催索致徐效曾忿極服毒身死將李觀化比照匪徒明知竊情反表裏為奸逼令事主贖贓但無分贓者照強盜窩主擬流例酌加一等發附近充軍 道光十三年案

安徽司 咨陳大沅偷竊劉楊氏家山內樹枝砍伐將斷事主劉楊氏喊阻該犯逃跑劉楊氏追趕從樹

下經過被風將所砍樹枝吹落致傷身死將陳大沅
比照竊盜逃走事主倉皇追捕失足身死例擬杖
百徒三年

道光五年案

伊犁將軍　奏那彥大竊取出三發銀錢致出三發
談並高正行竊案賊起獲將高正毆傷身死是事主
毆斃人命擬抵實由該犯行竊所致將那彥大比照
因姦釀命例杖一百徒三年　道光十四年陝西司案

蘇撫　咨浙江差弁所索揭匣係開入告機密重件
王小麻子搶竊固屬犯時不知迨經解看見有貲殺
拜匣夾板即已非尋常公文乃不即送還輒敢撬棄
他船仍將貲殺包袱逃帶取去惟揭匣已獲並無損
失應將王小麻子比照棄毀官文書事干軍機者殺

竊偷御賜物件照罪擬奏

侯徒罪減一等杖一百流三千里仍照竊盜本法刺

字　道光十四年案

成都將軍　奏審擬番兵巡邏

御賜物件之夷民憋巴已割一案此案夷民憋巴江錯蚌因

見坡上放有匣獸疑係客貨聽從已被格殺之阿吐

乘機行竊雜將匣不知係

御賜物件迨事後知覺心生畏懼不敢派分惟不即首還

又將匣物棄入河內殊屬藐法例無治罪專條將憋

巴江錯蚌均比照賊匪偷竊衙署服物例改發貴

官廳步甲偷竊衣物聞控還贓

兩廣極邊烟瘴充軍該犯等係土司所管夷民仍照名例將該犯等枷責向家口父母兄弟子姪發六百里之外安插 道光六年案

安徽司 審擬步甲端和烏納希因在宣武門看守官廳各將廳內門監鋼鍊等物並門千總王攀桂所貯衣服私行拿出當錢互相分用計贓均在十兩以下係各自起意應各科各罪現據查明該犯等專管照應廳內物件並無稽查之責與捕役兵丁行竊不同該官廳並無印信與盜衙署服物亦屬有間

求照第某因
偷竊事主家七
歲幼女價賣案
詐稱拾得人契
賣人條

偷竊朝房什物
十七次

均應於偷竊衙署服物例量減一等擬以滿徒該犯
等聞知欲控即將當票交還懇求免究應照知人欲
告而於財主處首還減罪二等例各杖八十徒二年
仍照自首例免刺　道光十三年案

提督　咨送閒八十兒偷竊
圓明園
宮門外各朝房什物至十七次之多例無治罪專條者
比照偷竊衙署服物例應擬軍與積匪猾賊名相等應
仍照積匪猾賊例改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍

偷竊察院衙門內居民衣物

旗人盜官物罪止杖責免其刺字案載領坦罰支官糧條

偷竊戶部衙署自首不盡

道光十三年說帖司案

提督　咨送驍騎兵張成受赴中城察院衙門餑太白蓋作屋內偷竊衣物查偷竊衙署例照擬軍誠以衙署為辦公之所豈容宵小肆竊故定例獨嚴今該犯係在私寓行竊若照偷竊衙署例擬軍未免無所區別惟私寓究在衙署又未便照尋常竊盜科斷張成受應照偷竊衙署擬軍例上減一等杖一百徒三年

道光十一年陝西司案

南城察院　移送張泳祥進戶部河南司廚房內偷

行竊朝鮮使臣衣物

竊棉被等物係偷竊衙署并應擬軍業於事主附三處首服律得免罪惟未將贓物全還仍應科以自首不盡之罪照竊盜贓一兩以上律杖七十免刺

道光十四年廣東司案

順尹　奏送賊犯滕士要在三河縣地方行竊朝鮮國使臣車後拴繫衣包計贓四十九兩零合依偷竊朝鮮國使臣貨物銀兩照常人盜倉庫錢糧四十五兩律杖一百流二千里係雜犯應總徒四年照例刺字事犯在道光十六年五月十五日及十八年五月

初九日清理庶獄

恩旨以前係竊盜擬徒人犯且到官在後毋庸查辦親老丁單亦不准留養起獲贓物暫行貯庫知照禮部行知朝鮮國俟有使便來京赴部領回給主奉

旨此案行竊朝鮮使臣衣物之賊犯滕士要即滕四者在朝鮮館門外加枷號一個月滿日交順天府定地充徒餘依議欽此　道光十八年六月邸抄

查例載竊賊穿穴壁封竊盜庫貯銀錢倉貯漕糧未經得財者爲首杖一百徒三年但經得財之首犯數至一百兩以上擬絞監候其一百兩以下不分贓數多寡發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍至竊盜

餉銀兩卽照竊盜倉庫錢糧分別已未得財一
例科罪又朝鮮使臣來京隨帶貨物潛有偷竊照
行竊餉鞘例計贓並從重科斷各等語是偷竊朝鮮
使臣貨物應照行竊餉鞘科斷而竊盜餉鞘卽照
盜倉庫錢糧一例科罪之文似係統承上文而言
則一百兩以下不分多寡罪應擬軍凡例查竊盜
餉鞘係雍正七年定例贓至一百兩以上擬絞監
候乾隆五十三年與竊盜倉庫錢糧及竊匪穿
穴壁封二例歸併一條原較尋常竊盜加重辦理
今照常人盜倉庫錢糧律計贓科罪適踰至滿數
罪止擬徒轉較常盜爲輕詎候參[illegible]

行竊銀票不能取銀未便計贓

安徽司　咨賊犯馬老兒等行竊案內起獲銀票一紙計銀四百一十兩註明見票並不責付銀字樣則有票而無手書不能取銀無疑且該犯等均不知係銀票迨至到案方知自未便計贓科罪惟該犯等疊竊已至八次仍按本例擬軍　道光七年案

行竊錢票如能取錢以實贓論

陝西司　查賊犯偷竊錢票例內雖無計贓科罪明文惟本部歷來辦過成案如所竊之票係定期付錢尚未屆期或見本人始行發錢向俱因其不能照現錢使用不以實贓科斷若賊犯持票即可取錢則與

實贓無異無論其取用與否均應將票內錢數計贓定擬此案曹欣有竊得事主薛松年鋪內銀四十兩零文各鋪圖帖錢一百二十千文內取用過錢二十九千零其餘九十千零尚未取用該督以該事主帖雖被竊錢猶未失應否即以圖帖數目概以得財論斷等因咨部請示查曹欣有所竊圖帖九十千零原咨內僅稱因懼事敗露未敢向取其是否持帖即可取錢之處未據聲敘明晰本部礙難懸斷至所引道光八年該省題辦賊誆騙楊廷杰錢帖之案因魏華

數次行竊一主之財從一科斷

蘇所詐錢帖係楊廷杰自行出給是以止就魏華蘇實得錢數計贓定罪與此案竊得錢帖情節不同不得援以為據應令該督再行詳鞫妥擬報部覈辦

道光十三年說帖

陝督 咨賊犯王鳳兩次行竊趙治王家銀物事主均未知覺惟竊盜得財以一主為重併贓論罪係指謂如盜二家財物一家贓多者而言輯註云二次盜一家從一科斷等語且竊情不一在數次犯竊一主者固無首從可分若數人屢竊一主之財其間爲首

爲從參差不齊統計贓逾滿貫則將何犯擬絞第例
內究無數次行竊一主之財作何治罪專條應請部
示查竊盜併贓論罪律註明假如人共盜一家財而
言若一人數次盜一家財律內並無併計明文查例
註所云二次盜一家財從一科斷是謂從一次贓多
者科罪意議甚明今王鳳行竊趙鳴玉銀物二次行
竊均隔數月與同時行竊者不同自應以初次贓多
者爲重從一科斷將王鳳依竊盜贓八十兩律杖九
十徒二年半　道光十三年案交館覆過

兩次行竊同船
事主同時並發

同氏夥竊從犯
畏懼不行分贓

蘇撫　咨周桂淋兩次行竊同船事主朱孝傳洋銀八百圓事主均未知覺三次圖竊未經得贓其初次行竊洋銀五百圓計贓三百兩二次竊洋三百圓計贓一百八十兩均在一百二十兩以上查周桂淋因與事主朱孝傳同坐一船兩次將朱孝傳洋銀偷竊計贓均已逾貫同時並發應從一科斷將周桂淋依竊盜贓一百二十兩以上律擬絞監候　道光十三年案交館發過

安撫　咨李梅聽糾行竊臨時畏懼不行事後始知沙三等臨時行強分得贓錢應照律以竊盜為從論

惟該犯等係屬回民結夥三人以上帶有器械罪應擬軍第該犯臨時不行仍存畏法之心將李梅照回民行竊結夥持械不分首從擬軍例量減一等杖一百徒三年 道光九年江蘇司案

行竊逾貫賊犯同居繼子分贓

江西司 題王老滿剝竊曹煥銀物逾貫案內之鄭仰仔係王老滿之妻前夫之子向與同居於王老滿剝竊曹煥銀物知情同用即與分贓無異惟竊盜同居繼子知情分贓例無治罪明文應比照竊盜同居兄弟知情分贓減本犯罪二等例於王老滿絞罪上

家丁胥役搜查假銀乘便竊銀

道光十一年搶竊擬徒條款

減二等杖一百徒三年 道光七年案

中城察院 稱送葛茂朝等行使假銀案內之喜兒係中城吏目家人派令同捕役前往搜查假銀輒乘便竊取葛茂朝銀兩將喜兒比照捕役搜贓中飽與竊盜同科例一兩以上杖七十年未及歲照律收贖并免刺字 道光十三年雲南司案

江蘇司 道光十一年五月十二日欽奉

恩旨在辦軍流以下人犯減等當經議定准減不准減條款奏准通行在案惟查竊盜一項前於原奏內聲明

實發雲貴兩廣四省烟瘴充軍之積匪猾賊等犯均毋庸查辦其搶竊贓未滿貫尚無繩鞭器械罪在軍流以下者係在准減之列是此等搶竊各犯應否減等總以次數贓數多寡及有無執持器械為斷恐各省辦理兩歧自應明定章程以歸畫一嗣後各直省除積匪猾賊並搶竊計贓罪應實發改發並由死罪減發雲貴兩廣四省烟瘴充軍等犯均毋庸查辦外其由搶竊問擬軍流各犯但經執持繩鞭器械並不刀鐵器棍棒一切賊具及雖係徒手贓至五百兩以

上爲從者均不准其減等其徒罪以下無論有無執持器械均准援減應咨行各省一體遵照通行

偷竊軍台驛站跨差馬匹

偷三四歲小牛宰食

盜馬牛畜產

阿爾泰軍台都統　咨賊犯把克巴偷竊驛站跨差馬匹例無治罪專條若照刑例偷竊官馬三匹擬流似覺輕縱擬應比照偷竊蒙古牲畜六匹至九匹例發雲貴兩廣烟瘴地方充當苦差　道光十年直隸司案

黑龍江將軍　咨嚙林察偷竊三歲乳牛一隻宰食又岡們行竊四歲小牛一隻宰食核與偷宰大牛有間均應於盜牛宰殺發附近充軍例上量減一等擬杖一百徒三年仍照例枷號刺字　道光十三十四等年奉天司案

故買偷竊犬隻宰剝賣錢

提督咨送賊犯王四藥竊狗隻案內之張二買得竊狗宰賣應照知竊盜贓而故買計所買物坐贓論罪止杖一百律杖一百該犯宰剝狗至一千餘隻之多酌加枷號一個月

道光十三年貴州司案

蒙古地方民人
偷竊民人牲畜

直隸司　查例載蒙古與民人交涉之案凡遇鬬毆拒捕等情該地方官與旗員會訊明確如蒙古在內地犯事者照刑律辦理如民人在蒙古地方犯事者即照蒙古例辦理又蒙古地方搶劫案件如俱係蒙古人專用蒙古例俱係民人專用刑律如蒙古與民人夥同搶刦核其罪名蒙古例重於刑律者蒙古與民人俱照蒙古例問擬刑律重於蒙古例者蒙古與民人俱照刑律問擬各等語茲據該都統咨稱蒙古偷竊四項牲畜與刑律偷竊牛馬各條罪名輕重懸

殊民人偷竊民人牲畜之案因其在蒙古地方犯事
即照蒙古例定擬較諸科罪於內地之民人科罪轉重
似與情法未甚允協查熱河地方本係蒙民雜處交
涉案件不一而足若非將舊例互相比核畫清界限
援引易滋歧誤應咨部將嗣後民人在蒙古地方行
竊民人之案應否照蒙古例辦理抑或仍照刑律科
斷核明示覆等因查蒙古全賴游牧為生故定例偷
竊四項牲畜較內地為重至民人在蒙古地方均係
開種地畝及往來貿易與蒙古之專恃牲畜為生計

者不同若民人偷竊民人牲畜之案因其在蒙古地方犯事即照蒙古例定擬轉較科發遣者科罪雖爲重於情法未得其平應如所奏嗣後民人在蒙古地方行竊民人牲畜之案俱照刑律內盜馬牛畜產例辦理以昭平允相應咨覆該都統仍知照理藩院並通行直隸山西陝甘奉天等省暨察哈爾等處一體遵照辦理道光十六年說帖

圍場馬甲偷打牲畜

盜用預印文書糾眾偷採蘑菇

盜田野穀麥

熱河都統　咨伍徵額係圍場馬甲輒敢糾夥八圍打牲已得應照私入圍場偷打牲畜初犯杖一百徒三年例加一等杖一百流二千里銷除旗檔

道光十一年直隸司案

安徽司　審奏熱河都統衙門書吏陳五得受劉德山銀兩私出假票付給劉德山持往牧場檢拾蘑菇訊明所出假票係前任都統預用空白與盜用印信者有間將陳五於詐偽將軍督撫衙門文書盜用

盛京將軍奏請嗣後賊匪越邊偷打牲畜即將與給口米之人照身爲財主例給賊匪出邊例治罪知賊匪不將財東姓名供出及推稱不記越邊處所者於應得本罪上加一等又解役中途賄縱越邊打牲賊犯除解役應得本罪外再加枷號一個月道光十五年七月邸抄

印信被侵律上量減一等擬流係吏知法犯法加一等發附近充軍劉德山託陳五代爲辦票係屬愚民無知尚非通同作弊惟明知前次懲辦有案輒因圖檢蘑菇獲利向陳五賄囑出票夾帶於沿途挈帶一百餘人前往收場私採實屬可惡檢查蒙古例並無治罪專條若照私入圍場偷採蘑菇例擬杖未免輕縱且與僅止偷採並未聚衆者無所區別將劉德山比照在口外創挖黃芪如所雇人數五十人以上徒一年每十人加一等罪止滿徒例杖一百徒三年許富宗

關內禁地偷淘金砂

於伽貴遞解役出錢向解役貝放茲復帶同丁玉連等八人前往牧場私挖蘑菇迫被獲將蘑放持棍拒捕亦屬同夥但法應比照例乞黃民屆人不及十名杖一百例加拒捕罪二等杖七十徒一年半道光十年案

陝督　咨青羊溝係大通縣所轄地屬蠣野界連蒙番曾於道光三年奏明嚴禁民人潛往滋事乃陳亭河等於甫經禁止之後膽敢按踵潛往偷淘金砂若僅照內地盜掘金砂之例定擬枷杖不足以示懲創但青羊溝究屬內地若照新疆偷乞之例擬軍又嫌

法重情輕應將陳亭河張有明二犯均比照新疆偷挖金砂爲首枷號擬軍例量減一等枷號兩個月杖一百徒三年爲從之陳亭江等再減一等枷號一個月杖九十徒二年半李廷魁馬俊各自糾衆偷淘俱未獲金若一律問擬滿徒似與獲金者漫無區別應均於偷淘得金之陳亭河等滿徒上量減一等各枷號一個月杖九十徒二年半爲從未經獲金之劉生華等俱於李廷魁等罪上再減一等各枷號一個月杖八十徒二年　道光七年案

承種山地欠租復盜賣樹木

偷竊塘魚拒殺事主雇工

提督 咨送李三承種朱玉虎山場地畝延不交租復起意將榆槐松柏大小樹株盜賣至一百七十餘株得京錢一百七十千計贓八十兩惟地內並未栽蒔與盜賣損樹不同應照盜山野柴草木石準竊盜論律擬杖九十徒二年半惟該犯以看守之人即係盜賣之人應酌加一等杖一百徒三年免刺

道光十四年河南司案

北撫 題周長溪糾竊楊文華雇主劉在元塘魚適楊文華在彼看守瞥見捕捉該犯被追情急拒傷楊

圍場兵丁被賊拒殺請給賞邮

文華身死將周長義比照盜田野穀麥行拒捕依罪人拒捕殺所捕人律擬斬監候　道光十一年案

熱河都統　奏查嘉慶十七年圍場馬冊那木達先因捕獲偷木賊犯被姚麻等奪犯拒傷身死一案曾經准

賞給銀三十兩並將其子挑補馬甲等因欽遵在案今頂副領催德恒以安泰派緝賊因見賊犯沿名財等入圍偷牲即趕向捕拏詎賊匪因脫情急用棍將德恒安拒毆身死相應援案奏明請

灤河盜礦砂招
誘地主加一等

旨賞給副領催銀三十兩其子鄂漢年甫十齡孤獨無依
并請挑補馬甲錢糧以資養贍　道光十五年十二月
邸抄

直隸司　查例載盜掘金銀礦砂計贓准竊盜論若
在山洞捉獲持仗拒捕者不論人數砂數多寡及初
犯再犯俱發邊遠充軍若殺傷人為首者照竊盜拒
捕殺人律斬不曾拒捕若聚至三十人以上不論砂
數多寡及初犯再犯為首發近邊充軍為從枷號三
個月照竊盜罪發落若不曾拒捕又人數不及三十
名者為首初犯枷號三個月照竊盜罪發落再犯亦

發近邊充軍為從者止照竊盜罪發落又座礦山場山主違禁勾引礦徒潛行偷挖者有照礦徒之例以為首論得財者計贓准竊盜從重論各等語是匪徒盜掘礦砂及山主違禁勾引定例內均有治罪明文茲據該都統奏稱熱河等處塚泉挖砂之案其初多由蒙古地主得錢包庇繼復夥同偷挖獲利朋分因而匪徒恃為護符肆行盤踞欲防民之聚集必先禁蒙古之招留請將招留之蒙古加等治罪等因係為因地制宜起見應如所奏嗣後蒙古地方有盜挖金銀

磠砂者除首從各犯仍按例分別定擬外其得錢招

留之蒙古地主均於盜挖磠砂為首名本罪上加一

等科斷罪至極邊烟瘴充軍道光十六年說帖

夾帶親友送給私參五錢

山海關副都統　咨獲夾帶私參人犯門盛一案查陳盤私帶人參僅止五錢訊係親友送給爬藥既非私刨又非私販例無治罪明文應照不應重律杖八十　道光九年直隸司案

將折帳私參轉賣

吉林將軍　咨米鳴輝因央阿里將綴泳會偷空私參分折舊帳竟圖賺轉消售即與私販無異查所分之參計重已至十兩將米鳴輝比照隻身偷採得參一十兩杖八十徒二年例私販減一等擬杖七十徒一年半　道光四年奉天司案

承票刨參影射刨夫多名

刨夫將不堪入選之參私賣

盛京刑部　咨張大榜承領參票腰牌刨參雇劉常義充當把頭攜帶腰牌二面輒影射十一人雖與無票私刨者有間應將張大榜照偷刨人參身充財主雇人刨採人數未及四十名參數未至五十兩擬軍例上量減一等杖一百徒三年　道光八年奉天司案

吉林將軍　咨畢強所攜參枝訊係逸犯于起價買該犯止於代爲飛颺應於于起應得滿徒罪上減一等擬杖九十徒二年半張泳保將不堪入選之參並不赴局掛號私賣與人應比照刨參人夫將票張賣

為人治病受謝私參夾帶進關

聽從兄帶同私參為父治病

放別路發賊者杖枷例擬杖八十枷號一個月

道光十四年奉天司案

山海關副都統　奏孫尚資夾帶私參進關計參三兩二錢訊係為人醫病受謝意欲帶回配藥給親服食似與販賣圖利者有間應依偷刨人參一兩至五兩杖七十徒一年半私販減一等杖六十徒一年例量減一等擬杖一百　道光十三年福建司案

山海關副都統　奏呂茂禎所帶之參二兩八錢並無官票輒敢夾帶進關惟訊係該犯胞兄呂茂祥買

給帶回為伊父配藥治病倘與販賣有間將呂茂樹

照偷刨人參一兩至五兩杖七十徒一年半私販減

一等杖六十徒一年例量減一等擬杖一百

道光十四年四川司案

公府奴僕詐取地契欲行抵帳

偽造印信誆騙胞兄銀兩案載纂增偽造印信時憲書等條

勒占地畝親屬有犯按服制減科案載纂增干名犯義條

安徽司　審擬穆索氏因查出伊故夫順安生前撤理公府事欠帳清單無力措還恐致受累輒起意向太福晉捏詞將紅白地契詐出希冀抵還欠項例無治罪專條查奴婢盜家長財物係照凡盜問擬則誆騙家長財物亦應照凡人誆騙科斷惟該犯婦雖經將地契誆取到手並未因契得財若照誆騙治罪轉致無可計贓第該犯婦於公府向討地契時不即交還輒以將地抵帳之言向太福晉混行與說雖無

雇工屢竊主財逾貫同時並發

頂撞別情究屬違犯將穆索氏比照子孫違犯教令律擬杖一百收贖　道光八年案

提督　咨送班成係二等侍衛熙慶雇工家人派令管理馬號因乏用偷當伊主馬鞍卝幽等物六十餘次共得京錢四百餘吊核計前後贓數雖已逾貫而每次得贓自數吊至數十吊及一百餘吊不等並無滿貫之數若照雇工人盜家長財物照竊盜計贓一百二十兩以上擬以絞候似與一時一事偷竊逾貫者無別惟查竊至數十次之多情同積猾應照積匪

緣坐為奴人犯
盜竊主家財物

族兄行刦族弟
家財物

猾賊例擬軍照例刺字　道光十一年貴州司案

提督　咨送柴小春因伊父柴七伶聽從逆犯劉茂
修滋事案內正法將伊同母張氏照律緣坐為奴嗣
該犯長成因偷竊主家財物送部杖責免刺仍給主
領回管束後該犯疊竊伊主家財物八次應照凡盜
按積匪猾賊例擬軍惟緣坐為奴人犯與尋常奴僕
不同比照旗下家奴犯軍流例酌發駐防為奴

道光十二年湖廣司案

廣西撫　題盜犯莫五妹起意糾刦族弟莫興相家

偷竊兄妻田契致氏窘迫自盡

銀物業已得贓該犯係事主無服族兄將其五妹依親屬相盜無服之親減一等若行強盜者尊長犯卑幼亦依上減罪律於強盜已行得財斬決罪上減一等擬流該犯係起意為首盜犯情罪較重實發極邊烟瘴充軍　道光十三年案

南撫　咨孫進誠偷竊兄妻王氏田產契據致王氏窘迫自盡查王氏係孫進誠胞兄之妻服屬小功至死應同凡論將孫進誠比照竊盜逃走事主窘迫自盡例杖一百徒三年　道光五年案

僧徒邀同外人行竊伊師財物

行竊期親將其贓物逼令賠回

附撫 咨僧覺濟係僧廣超之徒同居共財聽從邀同外人行竊廣超錢文計贓八十兩零應比照同居卑幼將引他人盜己家財物者卑幼依私擅用財加二等罪止滿杖律杖一百免刺仍交僧廣超領回

道光十四年案

江西司 咨吳茂但行竊分居胞伯吳紹新家贓物逼令賠贓查親屬相盜既以服制親疎分別減等科罪則親屬勒贖亦應按服制減擬訊明吳紹新素無周恤將吳茂但依匪徒逼令事主賠贓得財例杖一

行竊無服之親
勒令賠贓

自流三千里係事主期親服屬照律減五等擬杖六
十徒一年　道光四年案

廣東撫　咨袁亞政行竊勒贖惟事主係該犯無服
之親查親屬相盜律得減等則勒贖亦應減科將袁
亞政照匪徒逼令事主贖贓擬流例係無服之親減
一等杖一百徒三年　道光十一年案

毆死行竊之族弟婦

工人毆死竊賊係事主之緦兒

北撫　咨劉貫正因無服族弟劉東發之妻李氏行竊伊屋後種植黃瓜該犯聽聞犬吠走至地旁月影中瞥見有人料係竊賊即用拳毆傷李氏右耳根殞命將劉貫正依事主因賊犯黑夜偷竊有人看守器物登時捕毆至死例杖一百徒三年　道光十三年案　交館核過

廣西撫　題蕭老遲在坻荒董汝錫看守秧苗並無主僕名分董汝錫之各松緦麻服兄董汝英在董汝錫田內行竊秧苗蕭老遲瞥見喊捕用刀柄向毆董汝英用手拼拒致蕭老遲自撤刀尖劃傷左胳膊蕭老

雇工戳死竊賊
係事主之族叔

逕復用刀戳傷其左脥肷殞命例無雇工捕殺雇主緦麻親屬治罪明文第親屬相盜殺傷既各依服制問擬則雇工捕殺雇主之緦麻服兄亦不得照擬殺科斷將蕭老逕依鬬殺律擬絞監候 道光十三年案 交館核遞

川督 題高汲應與徐添言俱受雇與徐添璧看守地內芋麥因徐添璧無服族叔徐得葵潛往偷竊芋麥徐添言聽聞趕拏爭毆高汲應聞喊攜刀幫捕戳傷徐得葵身死查徐得葵行竊無服族姪地內芋麥應照親屬相盜無服之親減凡人一等免刺若徐添

社首毆死行竊
社廟之族叔

蓋因其行竊毆斃應照同姓親屬相毆本律問擬不
得照凡人擅殺科斷則爲雇工者亦不得以擅殺論
該犯且抑徐得琰係徐添壁族叔輒行戳斃應將高
汲應照凡人鬭殺律擬絞監候道光十四年案交館核過

陝撫　題劉長椿充當社首因無服族叔劉全知黑
夜行竊社廟旗鑼等物劉長椿事後查知將劉全知
毆傷身死查劉長椿充當社首經管廟內旗鑼等物
本有典守之責惟被竊旗鑼究係社衆公共之物並
非該犯一已所有核與無服尊屬行竊卑幼家內財

物不同將劉長椿照事主因賊犯黑夜偷竊事後毆

打致死者照擅殺罪人律擬絞監候道光十三年案 奏館核過

親屬相盜遺火燒死族嬸二命

江蘇司　查例載因盜威逼人致死一家二命者發近邊充軍仍依律各追埋葬銀兩又律載失火延燒官民房屋者笞五十因而致傷人命者杖一百註云不分親屬凡人又例載期服以下至無服尊長竊盜財物殺傷卑幼者各就服制中殺傷卑幼及同姓親屬相毆並親屬相盜各本律相比從其重者論又賊犯如有遺落火煤或用火煤照亮竊取財物致火起延燒不期燒斃事主一二命者俱照因盜威逼人致死律擬斬監候各等語此案閔大岳因乘夜行竊緦

麻服叔閔阿三家將火煤照亮用袋裝麥適閔阿三之妻張氏驚喊閔大長逃走遺棄火煤致風吹入麥柴堆內火起延燒隣壁閔阿敘家將閔大長總麻服弟閔金寶之妻李氏子閔順興燒死該撫以事主閔阿三係該犯總麻服叔屍夫閔金寶係該犯總麻服弟其相盜財物例得減等免刺與尋常竊盜不同且係失火延燒致斃事主之命作與燒斃事主亦似有間例無治罪明文應否比依賊犯因遺火延燒事主一二命照因盜威逼人致死律擬斬監候抑或量從

末減之處咨請部示查遺火燒斃事主一二命擬斬監候之例係專指尋常竊盜而言若親屬相盜例得減等免刺卽遇有殺傷人之案尚不與凡盜一例同科則因遺火而不期燒斃人命自未便竟照凡盜概擬斬候惟查賊犯遺火斃命定例將比照因盜威逼人致死律問擬斬候者原因遺火雖出無心而死者被火延燒備形窘迫其情節與威逼人致死約畧相仿事旣起於行竊故卽坐以因盜威逼人致死之罪今閔大岳圖竊緦麻叔閔阿三家非尋常竊盜可比

固不得謂爲因盜而其遊火燒斃緦麻弟之妻母子
二命實無異於威逼致死一家二命若僅照失火致
傷人命律擬杖固覺過輕即於凡盜斬罪上量減擬
流亦未允協衡情酌斷自應比照威逼致死一家二
命例問擬軍戍所有閩大屈一犯應令該撫詳繹例
文妥擬報部　道光十五年說帖

互換牲畜圖賴
恐嚇致人自盡

因人買食私鹽
向其嚇詐自盡

恐嚇取財

蘇撫　題衡進恩因喬道人以病牛易換犢頭貼給該犯錢文該犯不願仍換僅將牛隻交還並不退回錢文迨喬道人向索該犯圖賴聲言牛隻來歷不明向其恐嚇致喬道人氣忿自盡該省將衡進恩照誣良為竊若止空言揑指死由自盡擬流例量減一等擬徒本部駁令改照三徒平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等擬杖一百流三千里　道光十一年案

蘇撫　題劉知因蔣士魁買食私鹽向其訛借未遂

誣指蔣士魁販私向差役捏告拏送致蔣士魁情急自盡查劉知並未誣告到官應比照刁徒無端肇釁平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等杖一百流三千里　道光十二年案

捉姦訛詐致姦夫姦婦自盡

蘇撫　題李啟貞因曹於海與王韓氏通姦被該犯看破起意捉姦訛詐致曹於海王韓氏忿迫投繯均自縊身死並非例許捉姦之人惟究由曹於海等身犯姦淫致被藉端詐逼與平空訛詐者有間將李啟貞照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減

向拾獲錢票之人訛詐自盡

一等杖一百流三千里 道光十四年案

安撫 題陳棟因看管客寓之李士貴拾獲伊寓之李瑞卿錢票因不識字給伊看認該犯詢其來歷李士貴含混答應即持票起錢後聞李瑞卿找尋將錢送還李瑞卿酬謝李士貴錢文該犯起意索分未允用言恐嚇致李士貴忿激自戕身死固屬刁徒訛詐釀命惟李士貴看管客寓拾獲寓中錢票不先向各客詢問輒私自起錢圖用陳棟向詢來歷並未將拾獲情由告知以致陳棟始終懷疑未釋藉端索分事

託人轉向求詐
致被詐人自盡

尚有因將陳棟照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬杖例量減一等杖一百流三千里 道光十三年案

安撫 題祝懷向無服族姪祝克信借貸無錢同處因知祝克信係毛倫親戚懦弱怕事若其從中調處隨向毛倫揚言祝克信薄情不允借錢定欲囑賊誣扳使其到官受累毛倫因與祝克信戚好恐被扳害即照祝懷之言往向轉述並勸祝克信給錢免累祝克信畏懼許錢約日交給毛倫往向祝懷告知詎祝克信許錢無措愁急自縊身死該撫以祝懷施未覬

代訪贓嚇詐
買贓之人自盡

面嚇詐其向毛倫揚言亦不過覬其從中調處並非
王令訛索將祝懷依刁徒平空訛詐致被詐之人自
盡擬絞例量減擬流本部查刁徒訛詐釀命之案但
當問其是否平空不當問其是否覿面如果事出有
因並非平空訛索尚可衡情酌減若嚇詐雖非覿面
而嚇詐實屬無端仍應照例問擬絞首不得率請減
流致滋輕縱駁令另擬旋據遵駁將祝懷改依刁徒
平空訛詐致被詐之人自盡例擬絞監候 道光十三年案

浙撫 題沈觀貲因吳四聽見知情承買竊贓事主

向伊託說媒之
嬸婦訛詐自盡

曉守忽訛該犯前獲原贓該犯起意向吳四既見嚇
詐致吳四既見情急縊死查吳四既見知情買贓罪
有應得該犯係事主訛詐之人與平空訛詐者有間
將該犯照平空訛詐致被詐之人自盡擬絞
例量減一等杖一百流三千里　道光五年案

浙撫　題李以文因朱潘氏夫故先經潘氏之姑朱
李氏託伊爲媒以嫁該犯伊爲李四林媒說潘氏因
李四林家貧不允李氏求向該犯回覆另行憑媒招
贅呂阿四與潘氏成親該犯聞知氣忿邀允李光言

等赴李氏家吵鬧索詐錢致潘氏被詐不甘服滷身死查潘氏自盡雖由李以文訛詐所致惟釁起伯非無因將李以文照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等杖一百流三千里　道光八年案

把總拏獲姦匪起意訛詐自盡

浙撫　題巳革把總周凝源因党秋桂與張三妹欲圖續姦遂同李阿迎等往拏送究起意訛詐致党秋桂被詐自盡查党秋桂係犯姦之人與平空訛詐不同將周凝源照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等杖一百流三千里用刑老丁璵係武弁

訛詐釀命情節較重不准查辦惟係職官仍恭侯

欽定

道光十三年案

見出嫁族姑姦
訛詐姦夫自盡

河撫　題鄒大肖捉姦訛詐致姦夫鄒本璵自盡一案查

鄒大肖不係李鄒氏緦麻服姪因李鄒氏出嫁降為

無服自非例許捉姦之人且該犯志在訛詐惟鄒本

璵究與該犯族姑通姦之犯尚非無辜被詐鄒大

肖照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬發例量減

一等杖一百流三千里　道光十一年案

因姪長菲肆行
訛詐致人自盡

晉撫　題吳幅潞訛詐斬趙氏銀兩致氏氣忿自盡

貧服傭孀因向蔣趙氏借銀被斥始則欺其家僅女
流幼稚肆行訛詐繼復捏作賊喊吵鬧均稱如不給
銀休想安度是該犯之尋釁意在必詐其財非圖屏
爲洩忿蔣趙氏之自縊實由被詐抱忿非因受辱難
甘自未便稍事寬減惟該犯起意訛詐究由蔣趙氏
留介爲伊子料理醫藥埋葬許其日後補情所致不
得謂之詐出無因核其情節情近刁徒將吳楣擬比
照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減一
等杖一百流三千里道光七年案原說帖載卷十九

被逐歸宗挾嫌逼死義父之妾

陝撫 題婦婦呂田氏被呂繼魁屢藉端逼鬧氣忿自盡該撫將呂繼魁依刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等擬流本部查呂繼魁係田氏家長呂文煥無服族姪先經過繼呂文煥爲嗣後田氏因該犯遊蕩費用田產控縣斷令歸宗乃該犯心恨控逐歸宗將伊母王氏等搬住其家並將田氏欺陵逼索實屬無賴經鄰勸田氏畏兇躲避該犯復敢掀門滋鬧致令羞迫自盡核其訛詐欺壓之情難以曲爲量減應將呂繼魁依例擬絞監候 道光十二年案

因婦改嫁將詐
向詐後夫自盡

河南司　查例載刁徒無端肇釁平空訛詐致被詐之人因而自盡者擬絞監候爲從減一等其事出有因並非無端肇釁者不得援引此例等語此案王作吵因同姓不宗之王大貴臨終時囑爲其妻王張氏擇配嗣王大貴故後王作吵並未至王張氏家走動王張氏自行託媒改嫁與詹瓶佑爲妻該犯查知起意冒認爲王大貴堂姪向王張氏等訛詐嗣與在逃之王從吾王有禮商允捏以詹瓶佑霸占王張氏爲詞投知地保鄭子柏與王玉科同往理論值王張氏探

親外出鄭子柏等先自回歸王作盼卽以詹祖佑不應將王張氏另占如不給錢定行告官之言向詹祖佑嚇詐併取得豬牛衣物並將王張氏㓜子帶走欲圖勒贖致詹祖佑被詐氣忿自縊殞命該撫以王作盼曾經王張氏故夫王大貴囑爲張氏擇配該犯藉端訛詐係屬事出有因將王作盼於刁徒平空訛詐致被詐之人自盡絞候例上量減擬流地保鄭子柏等不知訛詐情由照不應重律杖八十等因具題臣等查刁徒訛詐釀命之案均應按例擬絞惟被詐之

人實有可乘之隙因而遂其詐端詐索從前間有因其事出有因並非無端架誣酌予量減擬流者今王作吟向詹祖佑詐詐致令氣忿自縊查詹祖佑媒娶孀婦張氏為妻如果張氏在夫喪身自改嫁詹祖佑係知情承娶何得謂有可乘之隙乃據該省原題於詹祖佑是否知情之處未據聲明輒以張氏故夫王大貴病篤時曾託令王作吟為妻張氏擇配以為事出有因將王作吟量減擬流不知託令擇配係王大貴之話即使屬實亦與詹祖佑無涉乃該犯膽敢糾衆前

往訛詐併將其豬牛衣物及張氏幼子帶同欲圖勒
贖致詹祖佑被詐氣忿自縊殞命核其情節實屬刁
徒挺械滋擾平空訛詐斷難寬其縱首之罪至鄭了
柏吳玉科係該處地保於王作畛且窩留竊王大貴
堂姪自必深知豈能向其眥瞞則據其所稱王作畛
告以詹祖佑霸占張氏爲妻與其同往理論該地保
等既不為詹祖佑等人分別亦不向該犯等攔阻輒因
張氏出外先自同歸情節實屬支離其為王作畛因
該地保等係屬地方戶役挾勢通同哄詐情節尤屬

平空訛詐致被詐之人自盡

顯然案關刁徒串詐逼命首從非名出入攸關應令該撫再行研訊明確按例妥擬具題到日再議

道光十七年說帖

雲南司　查例載刁徒無端肇釁平空訛詐致被詐之人因而自盡者擬絞監候等語此案周端午等因聽從在逃之劉老么起意向傅李氏捏姦訛詐得錢分用劉老么捏稱傅李氏曾撞見媳宋氏通姦縱伊擡見何李貴與其隱瞞許以錢文至今騙賴不給稱欲捉拏送官傅李氏斥其平空訛詐兩相爭鬧劉老么

令唐端午等強將傅李貴拉至唐端午家內向其詐索錢四十千文方可掩事否則送官究治傅李貴不允鞫老么等將傅李貴關禁稱欲用拷傅李貴之妻傅郭氏趕往喊鬧鞫老么用言嚇詐逼令傅郭氏辦錢四十千文贖回伊夫並稱無錢送給定行送官郭氏只得應允詎郭氏回歸因無處設措錢文恐夫受累情急自縊身死該督以刁徒平空訛詐致被詐之人自盡分別首從擬絞擬流之例係指受害者被詐不甘自盡而言今死係被詐者之妻究與身受其害

者有朋將唐端午王添應問二级均於刁徒平空詐
詐致被詐之人自盡爲從滿流例上量減爲杖一百
徒三年等因本部查刁徒平空訛詐致被詐之人自
盡之案不特死係被詐之人應按例科罪即死係被
詐者之父母妻子向因其訛詐至親與身自受害者
無異俱一例問擬繯首所以懲刁詐憫無辜也今唐
端午等聽從在逃之鞠老么平空向傅李貴誣姦嚇
詐並將其閨禁勒贖郭氏係傅李貴之妻本與身自
受害者無異且鞠老么等於郭氏嚷鬧時尚逼令拚

將端案謝釀命
案情之雖駁飭

錢嘣因伊夫哉氏因無處設措情急自盡是哉氏即係被詐之人將來拿獲嘣老么到官應照平空訛詐致被詐之人自盡例擬以絞候其現獲之從犯唐端午等應於嘣老么絞罪上減等擬流方與情罪相符乃該督以死係被詐者之妻將唐端午等於流罪上減等擬徒殊未允協案關罪名出入應令該督另行按例妥擬 道光十五年說帖

直隸司 查例載刁徒無端肇衅平空訛詐欺壓鄉愚致被訛之人因而自盡者絞監候等語此案王成

言因王孝之女王氏嫁與潘文祥為妻因王氏不孝
祖翁潘文祥將其休回伊家作書同揑寫潘文祥姑
夫李詠之名王孝不能養贍將女另嫁經李詠查知
欲赴縣呈明王成章聞知因與李詠認識欲往說和
圖得謝禮與李振虎會遇道及前情李振虎以李詠
與潘文祥均屬相好並以潘文祥之祖病故借未說其
代賠價錢六吊尚未歸償王成章即邀同說李振虎
並稱王孝在宋連均家傭工囑令先找王孝告述王
孝情願無事央王成章說和王成章宋連均往邀李

振虎借至李詠家適李詠外出王成章等向其妻李潘氏說和屬弟具告許令王孝認還術文祥祖父棺木錢文李潘氏應允宋運均以全賴王成章出力說和免致涉訟令王孝措京錢十千送與王成章作謝王孝無錢央宋運均轉向李振虎措借李振虎適有應交戲價京錢十千借給交王成章收受王成章分給李振虎錢一千而散王曉戲班向李振虎索討戲價李振虎往向宋運均索討宋運均一時無措心生愁急投繯殞命該御史將王成章比照刁徒無端肇

覺平空訛詐致被詐之人自盡絞監候例上量減擬流李振虎依爲從律減等擬徒等因咨部本部查刁徒訛詐釀命例應擬絞其間有事出有因尚非平空擎覺者則於絞候上量減擬流然必訊明確係釁起訛詐死者又實係被詐之人方可援例分別定斷今該都統訊據王成章供稱僅止圖得謝禮向王孝等說和訟事不得遽謂之訛詐而宋連均又係主令王孝謝給王成章錢文之人亦非被詐者可比其因李振虎向索代應錢文愁急自盡更與王成章無涉就

該部就所訊供詞而論勢難遽坐王成章以訛詐釀
命量減擬流之罪惟細覈案情王氏不孝祖翁有干
七出之條其夫潘文祥業已將其休棄何必控爲姑
夫李泳之名況被出之婦女與人絕改嫁與否聽其
自便何以李泳查知王孝將女改嫁又欲赴縣呈明
是其種種支飾已出情理之外至王成章向王孝等
說和之時如果並未通案謝錢則王孝儘可從容圖
謝何必發時向李振虎借錢轉付而李振虎態茲戲
價又明知係刻不可緩之項何肯遽行借給迨借給

之後王孝自必約期償還何以李振虎當日即向代應之宋遵均索討其爲預謀局詐情弊尤屬顯然且潘文祥等依要嫁女之事均與宋遵均無干即其代應錢文爲數亦屬無幾何至一經李振虎索討無措遽爾輕生更難保非李振虎等挾制窘辱所致案中疑竇多端該都統並未研究明確輒將王成章等比例擬以流徒完結殊屬草率罪關出入應令該都統另委賢員嚴訊確情按例妥擬報部到日再議

道光十三年說帖

屍親因未看殮
訛詐致令自盡

屍親先後打鬧
嚇詐致令自盡

陝督 題王鳳儀因姪孫女夫段子病故屍翁文緞
未候看殮輒起意藉端訛詐阻止擡埋向索衾衣錢
文書立文約以致文緞無力措錢慪被逼辱愁急自
盡核其情節並非平出無因與平空訛詐者倘屬有
間將王鳳儀照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬
絞例量減一等杖一百流三千里 道光十三年案

川督 咨田亨㷔因堂姑母甯田氏往向甯亨泳找
補田價甯田氏係帶病前往旋在甯亨泳家病故嗣
田亨㷔聞知以甯亨泳為人刻薄不肯周恤致甯田

氏在外病故起意藉屍打鬧邀人至甯亨泳家內將住房瓦片板壁打毀並將門窗攜回欲使甯亨泳有屋難住以爲死者洩忿又有甯田氏之堂叔田宗述因知田亨龔等打鬧回去起意藉此嚇詐獨自前往甯亨泳家聲稱田亨龔等尚在不肯干休如肯給孝布五捆令伊分散族衆伊當代爲說息若不給布田亨龔等仍須轉身打鬧甯亨泳許給布二疋田宗述不依甯亨泳因被田亨龔等打鬧之後復見田宗述藉命圖詐抱忿投繯自盡該督將田亨龔依刁徒藉

命打搶例擬徒田宗述比照事主失財窘迫自盡例擬徒本部詳加查核田亨甦情罪尚屬相符惟查田氏之堂叔田宗述因田亨甦以舜亨泳不肯周恤致田氏在外病故藉屍打鬧後田宗述復起意藉此嚇詐固與平空訛詐者不同惟舜亨泳之輕生究由該犯嚇詐所致揆情酌理自應將田宗述依刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等擬流庶昭平允應令該省另行改擬專本具題道光七年案

嚇詐兵丁訛詐自盡尚未得財

湖督　題黃嗰位因陳魁沅之媳病故捏稱身死不

此例載誣告條

藉事訛詐致人殺女明心

明巾結兵丁向陳魁沅訛詐致令忿急自盡該督以空言訛詐尚未得賍比照惡徒串結衙役詐騙財物被詐之人自盡擬絞例量減一等擬流經本部以情罪未協駁令另擬旋據遵駁將黃幗位擬絞監候

道光十二年案

川督　咨監斃之范湖晰因鄧含松之妻承買伊妻木櫃該犯起意訛詐捏稱櫃內放有佃約娶妻勒賠錢文不遂並以告官追究之言向嚇以致鄧含松情急將幼女鄧再女殺死明心查鄧含松因屬被詐之

平空訛詐致從犯毆死被詐人

人而鄧重文兇毆鄧合松自行殺斃將池溯祥比照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等杖一百流三千里道光十四年案

貴撫題李二誤聽楊添餐幇索賠欠共毆陳宗身死查楊添餐起意平空訛詐致釀人命若照平空訛詐致被詐之人自盡例罪應繯首惟從犯李二係共毆下手傷重之人業經擬絞一命不能兩抵將楊添餐依平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等杖一百流三千里道光九年案

訛詐未成被詐之母自盡

告借不遂自殘嚇詐致人自盡

雲撫　咨王洪發先因童汶發與王金沅爭奪煤炭口角對閙被童汶發抓傷輒藉端詐得布被豬隻嗣因童汶發爲人懦弱又起意至家拴禁訛詐經童汶發之母王氏往向理論該犯喝令雇工朱大五等推出致將王氏毆戳受傷後王氏忿急自盡雖此次詐贓未成實屬無故擾害例無專條將王洪發照棍徒擾害例擬軍　道光十四年案交館核過

晉撫　胞閻四因貧屢向馮沭佑告借粟米馮添佑因先向閻四挪過錢物不便推卸仍次應付嗣閻四

卑幼誆詐緦麻服叔氣忿自盡

復向借米未給素知馮添佑膽怯欲向恐嚇即用刀自行扎傷腿肚賊嚇致馮添佑被逼自盡查馮添佑平日曾向該犯掯過錢物該犯因而挾詐與無端藉衅平空誆詐者不同將周四照刁徒平空誆詐被詐之人自盡擬絞例量減一等杖一百流三千里

道光十四年案交館核過

南撫 題柳和禮平空向緦麻服叔柳太引誆詐不遂將柳太引毆傷並聲言尋事陷害致柳太引憂忿服毒身死將柳和禮比照刁徒平空誆詐致被詐之

吸鴉片煙被僱工人訛詐

人自盡例擬杖監候 道光五年案

提督 咨送胡五因雇主胡繼昌吸食鴉片煙犯禁欲令加給工錢不允輒勾串阿三等進內訛詐得贓雖訊無兇惡情狀惟主僕名分攸關究與尋常訛詐不同且誘人犯法阿三等皆由該犯勾引致罪未便僅照恐嚇取財科斷將胡五照棍徒擬軍例量減一等杖一百徒三年阿三等依恐嚇取財律計贓應杖九十 道光十三年江西司案

閩督　案已革千總林榮彪因會成發商船私帶鳥鎗人照不得輒行拘拏舵水多人並將所帶番銀一併搬取辦理已屬乖謬迨查非盜船發還之後復聽舵工黃士榮慫恿嚇令黃士榮轉向船家得受番銀三十兩係屬知人犯罪而恐嚇取財按枉法贓應杖八十徒二年惟以巡洋之弁膽敢藉端詐擾應從重發新疆當差仍先在河干枷號三個月滿老不准留養黃士榮係該營兵丁充當舵工因林榮彪查明會成發並非盜船發還番銀輒以應令償還飯食之言

慫恿是該犯已先啟衆詐之念迫林榮彪分其轉向吻衆該犯得銀獨多實與林榮彪厥罪惟均若僅計其入已實銀七十二兩按無祿人減等罪止滿徒應與林榮彪同罪發新疆爲奴已革外委曾超英將賞士榮分與番銀三十圓賞給兵丁贓已入手律應滿杖該革弁於林榮彪商謀嚇詐並不以理勸阻迨該管上司飭查仍不據實專首復砌詞混禀殊屬狡詐應於林榮彪遣罪上酌減一等杖一百徒三年

道光十四年福建司案

嚴禁渡口訛詐
過往車輛

御史奏稱運
皇木委員所在
滯留及至運河
一帶縱容夫役
攔截滋擾任意
訛索請飭各督
撫於沿途經過
地方嚴行查禁
務實[illegible]辦道光
十四年十月通
行

福建司　道光十六年十一月十八日奉
上諭御史王藻奏請嚴禁渡口訛詐並沿途卡汛訛索巡
汛一摺各省衝要渡口每屆冬令水涸之時非尋常擺
渡即搭蓋浮橋並派河夫常川應役所以便濟涉而利
行人若如該御史所奏地方官每以渡口爲利藪慢不
經心夫役盤踞凡車輛馱載過輒訛錢並有於河淺處
所暗掘深坑逼令何照不行乘機訛詐且山東德州河
次歷年俱搭浮橋近因領造不敷所用該州遂停止搭
橋逾年擺渡任令夫役訛詐不休又蒲台縣逼臨河係

登萊青三府往來孔道兩岸擺渡較他處勒索更多似此擾害行旅肆無忌憚必應嚴行查禁山東如此他省恐亦不免著各省督撫嚴飭該地方官於所屬渡口認眞稽查如有夫役任意訛詐卽行懲辦以儆刁風至沿途營汛卡房原爲盤詰奸宄護送行旅而設著各省督撫責成地方文武各官實力整頓務期隨時修葺兵役挑選精壯加意巡防以弭盜賊而安行旅倘日久視爲具文以致有名無實察出卽嚴參懲辦將此通諭知之欽

此通行

安省匪徒攜帶煙蓋僅止裝煙

窮匪犯綁挾詐逞兇鎮擄錢和

安徽司　咨吳二貿攜同陳二等裝煙索錢食用訊無雞姦及縱令賣姦并挺身架護情事應於安省匪徒攜帶煙蓋頂發架護擬軍例量減一等杖一百徒三年　道光十一年案

安徽司　咨赫東詐發訛索逞兇扎害應照兇惡棍徒例擬軍該犯之弟赫二知情聽從行竊李劉氏地內秫稭復因袁耀先索還莊屋幫同伊兄持刀追嚇並未傷人伊兄歷次擾害並非該犯全行助勢未便照為從擬徒將赫二案照類屬匪徒挾詐逞兇罪止

匪犯繫帶鐵桿
毋許扭斷脫逃

枷杖者鎖繫鐵桿一年 道光十四年案

湖督 奏拿獲楚豫匪徒審明定擬一摺奉

上諭林則徐奏拿獲楚豫交界地方匪徒審明定擬一摺

已交刑部議奏矣此案匪犯司士珮司士全既經地方

官拿獲照例繫帶鐵桿自應牢固拴繫方足以小懲而

大戒何以繫帶之後該匪等仍復扭斷脫逃詳稱無甚

是該省繫帶鐵桿之例仍屬有名無實且恐看守人役

另有得賄狥情私行開放等弊嗣後各直省遇有此等

匪徒務須依法繫帶 倣加管束倘敢扭斷脫逃即將看

管人等嚴行訊究查有賄縱私放之事一併從重懲辦
毋任姑息養奸庶使匪徒畏法斂跡而閭閻得獲乂安
也欽此除司士瀛等正案本部另行奏覆外相應通行
各省遵照 道光十八年通行

因姪女被夫休棄將夫弟關禁

將捉人從犯還捉關禁自盡

江西司　咨江潘因姪女江氏被夫休棄往尋氏夫李邦達不遇輒將夫弟李邦插強拉至家逼寫借字關禁空屋復將往探之孫廣雲一併勒寫借字嚇制將氏領回方肯釋放迨字實屬恃強欺陵無故擬習第並未嚇詐取財亦無勒贖情事應比照廣東福建兩省民人因細故逞忿止於關禁數日迨服禮後即行放回者擬徒例杖一百徒三年　道光十一年案

江西司　題黎瑞林因李膺籍先經聽從李文泮將黎煥存捉往關禁該犯起意將李膺籍逕捉關禁嗣

擄人關禁斷以醫藥致令病斃

李膺繕央人轉勸李文泮將黎煥章釋放不允愁病交迫短見自縊固由黎瑞林還捉關禁所致究與制縛平人有間將黎瑞林依威力制縛人致死律量減一等杖一百流三千里　道光六年案

廣東撫　題鍾啟源商同伊弟鍾阿銀等將朱汝動擄捉關禁致令病斃一案本部查鍾啟源將朱汝動捌禁係因朱汝動將父柩擡赴伊祖墳相近之處開穴作塚恐礙祖父風水勸令遷葬起見並無圖財之心如朱汝動亦經病故未便將該犯依圖利勒贖擬

擄人勒贖行至中途被殺屍尋同仍照已成問擬道光四年廣東省咨力阿吹案

罪足被捉後因病身死即不得與圖利勒贖應擬絞抵者同論且關禁僅止三日並無拷打陵虐重情亦與監禁致死之例未符該撫將該犯照擄人勒贖依私家監禁因而致死律擬絞監候殊未允協惟查朱汶勤於被捉後心悸忽發瘡口潰爛如果鍾啟源知其病重有心斷絕醫藥因而致死則罪坐所由豈能較屏去服食者轉輕自應比律擬絞倘係倉猝病故事出不虞並非有心不令調治即不得坐鍾啟源以致死之罪駁令覆審妥擬茲據該撫覆稱鍾啟源等

將朱汝動拘捉關禁勒令還趕朱汝動先因染患瘡
毒求經痊愈被拘後心懷憂鬱瘡口潰爛日夜喊痛
屢向鍾啟源懇求放回醫治鍾啟源不允於欲斷其
醫藥使其潰爛難忍可以乘勢逼勒即以如不還趕
立擬斷不釋放醫治之語向其恐嚇鍾阿銀亦隨同
逼勒詎朱汝動瘡潰身死是鍾啟源有心斷其醫藥
致令病發實與屏去人服食致死無異鍾啟源應比
照屏去人服食致死律擬絞監候鍾阿銀聽從拘捉
逼勒絕其醫藥致令病發較與共毆餘人情事迥殊

雖屬尊長服食致死律無爲從治罪之文第查隨從共犯律應減等科斷該犯係鍾啟源胞弟雖一家共犯惟致斃人命應同凡論鍾阿銀應依爲從減一等擬杖一百流三千里道光六年案原駁說帖載卷十九

擄人勒贖拒殺
船戶擬斬立決

廣東撫　題謝牛乳等擄捉陳阿戊等勒贖銃傷追捕之事主船戶許阿致身死一案查匪徒捉人勒贖拒捕殺人其情與搶奪殺人無異例內雖止稱拒殺被執之人應擬斬決並未訂及拒殺應捕之人惟原定此例係比照搶奪殺人門擬斬決搶奪殺人不分

所殺係事主及應捕之人將兇犯概擬斬決比類參觀則捉人勒贖拒殺應捕之人亦應照搶奪殺人例問擬斬決乃照平九丑謝牛乳等糾衆二十人內三人執持竹銃倚强擄捉其情亦不輕於聚衆持械倚强肆掠兇暴衆著之案乃該省將起意捉人勒贖拒殺捕人之首犯謝牛乳僅照拒捕殺人律擬斬監候實未允協駁令妥擬該撫遵駁改擬將謝牛乳比照白晝搶奪殺人例擬斬立決道光七年案原駁稿帖藏卷十九

擄人勒贖為從之犯加重辦理

廣東司　查例載廣東福建兩省民人捉人勒贖除用強擄捉脅逼上盜應依強盜律斬決或被捉之人因病身死應依威力制縛及主使各本律本例擬杖外如有將被捉之人拒傷身死或於擄捉後謀故毆殺者首犯俱擬斬立決為從謀殺加功者擬絞監候不加功者實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍若係拒殺毆殺為從幫毆如刃傷及手足他物至折傷以上者俱擬絞監候傷非金刃又非折傷者實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍未經幫毆成傷者發極邊足四千里

充軍如有將被捉之人任意陵虐或雖無陵虐而致被捉之人情急自盡者俱照苗人伏草捉人橫加枷肘例擬斬監候若無陵虐重情止圖獲利閉禁勒贖者均照兇惡棍徒生事擾害例擬軍爲從各減一等等語茲據該將軍奏稱郭夾匪徒糾夥或在途平白將人擄捉閉禁或搶奪人財物經事主工夥追捕乘其人遠追勢孤捉回閉禁勒令被捉之人寄信回家用銀贖放或逭其夥黨逭信被捉人親屬備銀向贖該親屬慮恐出控將被擄之人殘害故多隱忍向贖是

候不加功者實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍若係拒
殺毆殺爲從幫毆如刃傷及手足他物至折傷以上
者俱擬絞監候傷非金刃又非折傷者發新疆給官
兵爲奴未經幫毆成傷者實發雲貴兩廣極邊烟瘴
充軍如有將被捉之人任意陵虐或雖無陵虐而致
被捉之人情急自盡者爲首之犯俱照苗人伙衆捉
人横加枷肘例擬斬監候爲從幫同擄捉陵虐及雖
無陵虐而助勢逼勒致令自盡者俱發遣新疆給官
兵爲奴若僅止聽從幫捉關禁並無助勢逼勒情節

情重均實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍至審無賊虐
重情止圖獲利關禁勒贖爲首亦發遣新疆給官兵
爲奴爲從之犯俱發極邊足四千里充軍
道光十四年說帖已纂例

捉禁並無陵虐
事後因病自盡

江西司　查名例律註載罪犯在未經定例之先仍
依律及已行之例定擬若例應輕者照新例遵行等
語此案賴八一仔等捉禁無服族人賴瑞芳勒贖並
賴聯芳亦後因病自縊身死前據該撫審擬將賴八
一仔等擬以軍流咨部經本部因案情未確駁令覆

以能為公然捉人橫行兇詐不畏事主控究不畏官府拿辦是其心目中無復有畏法之念較之強盜其惡相去無幾亟應從嚴懲辦請將捉人勒贖任意陵虐或雖無陵虐而致被捉之人情急自盡案內從犯罪名分別加重問擬遣軍等因係為整頓地方嚴懲兇徒起見應如該督所奏辦理惟查捉人勒贖拒毆殺被捉之人案內為從幫毆傷非金刃又非折傷之犯原例罪止烟瘴充軍未經幫毆成傷之犯原例罪止足四千里充軍今既將僅止陵虐及致令自盡案

內將同伙虐逼勒之犯改擬新疆為奴未經助勢逼勒之犯亦改擬烟瘴充軍所有拒毆殺被捉之人案內為從幫毆及未經幫毆各犯衡情較重擬罪即未便轉輕自應將原例一併酌加修改以昭平允臣等公同酌議應請嗣後廣東福建兩省民人捉人勒贖除用強擄捉脅逼上盜應依強盜律斬決或被捉之人因病身死應依威力制縛及主使各本律本例擬絞外如有將被捉之人拒傷身死或於擄捉後謀故毆殺者首犯俱擬斬立決為從謀殺加功者擬絞監

稱另擬茲據該撫審明賴八一仔糾同賴長生仔捉禁賴聯芳勒贖得贓後旋即放回並無陵虐情事賴聯芳之自縊委因氣痛舊病復發所致並非窘迫輕生自應仍科該犯等以捉人勒贖之罪惟賴八一仔等事犯在未經奏改新例之先新例重而舊例輕應仍依舊例定擬賴八一仔應仍照捉人勒贖舊例發極邊足四千里充軍賴長生仔仍依原議擬流業已病故應毋庸議　道光十六年說帖

江西省擄人勒贖悉照粵省例

江西司　查名例律註載事犯在未經定例之先仍

依律及已行之例定擬若例應輕者照新例遵行等語此案江顯庭挾嫌毀搶李芳春店物綑捉勒贖係道光十三年四月間之事在道光十四年四月奏改捉人勒贖新例之先所有江顯庭一犯應如該撫所咨仍依舊例擬軍毋庸照新例加發新疆至該撫咨稱粵東捉人勒贖之案前因一時權宜懲創海疆而加重江省似可毋庸援照辦理以後江省捉人勒贖並無戕虐重情者可否仍照閩粵舊例依兇惡棍徒分別首從軍徒抑或即照粵東新例首犯擬發新疆

將人關禁勒還欠項一家共犯

為奴從犯發極邊足四千里充軍之處聲明聽候核示等因查江西省捉人勒贖之案向來俱照閩粵二省定例辦理今閩粵二省新例既經奏明加重未便辦理兩歧應令該省嗣後遇有捉人勒贖之案如事犯在定例以後者即照閩粵二省新例定擬以昭畫

一道光十六年說帖

廣東撫　咨鍾有紀因廖錦漳借錢未償旋即病故趕赴商同鍾有幗等將廖錦漳親屬廖沅漳捉回關禁勒令代償欠項並未拷打凌虐隨即放回該犯等

雖係一家共犯惟較侵損尤重應同凡論將鍾有紀照廣東民人因細故逞忿並非圖利勒贖止於閉禁數日即行放回例杖一百徒三年鍾有幗等依為從減一等杖九十徒二年半　道光十年案

續增刑案匯覽卷六終